

la rivista di **engramma**  
ottobre **2025**

**228**

## **Nemi, ricerche in corso**

La Rivista di Engramma  
**228**



La Rivista di  
Engramma  
**228**  
ottobre 2025

# Nemi, ricerche in corso

a cura di  
Ilaria Grippa e Christian Toson



edizioni**engramma**

*direttore*

monica centanni

*redazione*

damiano acciarino, sara agnoletto, mattia angeletti,  
maddalena bassani, asia benedetti, maria bergamo,  
mattina biserni, elisa bizzotto, emily verla bovino,  
giacomo calandra di roccolino, olivia sara carli,  
concetta cataldo, giacomo confortin,  
giorgiomaria cornelio, vincenzo damiani,  
mario de angelis, silvia de laude,  
francesca romana dell'aglio, simona dolari,  
emma filipponi, christian garavello, anna ghiraldini,  
ilaria gripa, roberto indovina, delphine lauritzen,  
annalisa lavoro, laura leuzzi, michela maguolo,  
ada naval, viola sofia neri, alessandra pedersoli,  
marina pellanda, filippo perfetti, chiara pianca,  
margherita picciché, danielle pisani, bernardo prieto,  
stefania rimini, lucamatteo rossi, daniela sacco,  
cesare sartori, antonella sbrilli, massimo stella,  
ianick takaes, elizabeth enrica thomson,  
christian toson, chiara velicogna, giulia zanon

*comitato scientifico*

barbara baert, barbara biscotti, andrea capra,  
giovanni careri, marialuisa catoni, victoria cirlot,  
fernanda de maio, alessandro grilli, raoul kirchmayr,  
luca lanini, vincenzo latina, orazio licandro,  
fabrizio lollini, natalia mazour, alessandro metlica,  
guido morpurgo, andrea pinotti, giuseppina scavuzzo,  
elisabetta terragni, piemario vescovo, marina vicelja

*comitato di garanzia*

jaynie anderson, anna beltrametti, lorenzo braccesi,  
maria grazia ciani, georges didi-huberman,  
alberto ferlenga, nadia fusini, maurizio harari,  
arturo mazzarella, elisabetta pallottino,  
salvatore settis, oliver taplin

**La Rivista di Engramma**

a peer-reviewed journal

**228 ottobre 2025**

www.engramma.it

*sede legale*

Engramma

Via F. Baracca 39 | 30173 Mestre

edizioni@engramma.it

*redazione*

Centro studi classicA luav

San Polo 2468 | 30125 Venezia

+39 041 257 14 61

©2025

edizioni**engramma**

ISBN carta 979-12-55650-99-7

ISBN digitale 979-12-55651-00-0

ISSN 1826-901X

finito di stampare ottobre 2025



DIREZIONE GENERALE  
EDUCAZIONE,  
RICERCA E  
ISTITUTI CULTURALI

questo volume si pubblica con il finanziamento  
della Direzione Generale Educazione, Ricerca  
e Istituti Culturali (MIC CON24 – 001469)

e con il sostegno alla ricerca coordinata iuav,  
linea 2/2025 | "Nemi. Ricomporre l'infranto"

Si dichiara che i contenuti del presente volume sono la versione a stampa totalmente corrispondente alla versione online della Rivista, disponibile in open access all'indirizzo: <https://www.engramma.it/228> e ciò a valere ad ogni effetto di legge.  
L'editore dichiara di avere posto in essere le dovute attività di ricerca delle titolarità dei diritti sui contenuti qui pubblicati e di aver impegnato ogni ragionevole sforzo per tale finalità, come richiesto dalla prassi e dalle normative di settore.

# Sommario

7	<i>Nemi, ricerche in corso</i> a cura di Ilaria Grippa e Christian Toson
	<b>Museo, costruzione e allestimenti</b>
15	<i>Le navi di Nemi e la nave di Teseo</i> Elisabetta Pallottino
29	<i>Verso il nuovo allestimento del Museo delle Navi romane di Nemi</i> Daniela De Angelis, Andrea Mandara
35	<i>Il cemento armato e il Museo delle Navi di Nemi</i> Tullia Iori
43	<i>Architettura e allestimenti del Museo delle Navi romane di Nemi</i> Agostina Incutti, Paola Porretta
67	<i>Interiorizzare la rovina</i> Ilaria Grippa, Christian Toson
93	<i>Allestimenti navali a confronto</i> Massimo Capulli
	<b>Ricerche sul territorio</b>
115	<i>Le acque nel contesto nemorense</i> Maddalena Bassani
133	<i>Il lago di Nemi e le sue rive</i> Fantina Madricardo, Antonio Petrizzo, Christian Toson, Giorgio Simone, Fabrizio Ortolani, Alessandro Bosman, Daniela De Angelis, Maddalena Bassani
145	<i>Percorsi della memoria</i> Breatrice Colombaro, Maddalena Bresolin, Eva Dal Bello, con una nota introduttiva di Maddalena Bassani
	<b>Fonti e documentazione</b>
167	<i>I film di Guido Ucelli</i> Ilaria Grippa, Paola Redemagni

- 183    *Nuovi documenti sul riallestimento del Museo delle Navi romane di Nemi (1953) e  
sul recupero delle navi (1928)*  
Daniela De Angelis

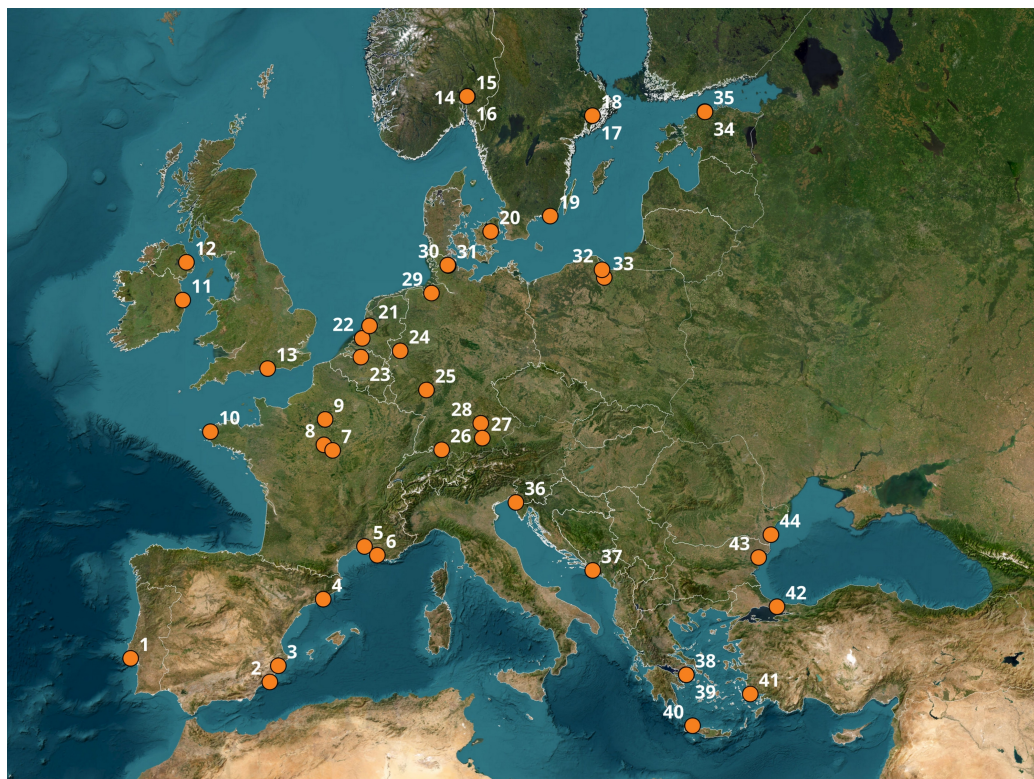
# Allestimenti navali a confronto

## Spunti di riflessione

Massimo Capulli

Come si evince già dal titolo, questo breve contributo si basa su una serie di riflessioni relative agli allestimenti 'navali', ovviamente non già intesi come arredamento interno delle navi, bensì come spazi museali che espongono resti di imbarcazioni e/o navi. Trattandosi di riflessioni non possono che essere di carattere personale e pertanto ritengo utile fare una premessa a beneficio spero del lettore. Così, parafrasando indegnamente la nota frase di Vere Gordon Childe "Io sono archeologo e dedico il mio tempo a cercare di raccogliere notizie sul comportamento di uomini morti da lungo tempo" (Childe 1962, 200-201), posso dire che io sono un archeologo subacqueo e dedico il mio tempo a cercare di ampliare lo studio del passato attraverso la conoscenza del patrimonio archeologico sommerso. Non sono pertanto un museografo, ma soltanto un turista *sui generis* che ormai da diversi anni pianifica le proprie vacanze ponendo i musei con reperti navali quali tappe irrinunciabili e ciò, mi ha portato a visitare una quarantina di musei di questa tipologia oltre confine [Fig. 1].

Con l'occhio di chi le navi le vede sott'acqua nella loro giacitura originale e poi, come da prassi del mestiere, le studia e pubblica in maniera forse un po' asettica, osservo con interesse che impatto hanno sul visitatore comune, cercando di deciptare le emozioni che suscitano negli adulti e specialmente nei più piccoli; con sguardo più clinico esamino poi come vengono esposte, che tipo di apparato didattico è stato a loro confezionato attorno, quali le scelte compiute per i sistemi di supporto o per i punti privilegiati da cui osservare lo scafo. Una lettura attenta di un allestimento navale, volta non a giudicarlo ma solo a coglierne in positivo i tratti salienti, non può prescindere anche dalla conoscenza della storia del sito-manufatto che viene esposto, ossia i processi deposizionali e post-deposizionali che hanno 'filtrato' quanto ci è rimasto, la strategia di scavo calata nel momento storico in cui è stata condotta, le successive operazioni di recupero e quindi la fondamentale fase di restauro. Non da ultima va presa in considerazione la natura stessa del resto navale, quasi sempre riconducibile al patrimonio archeologico sommerso, quello che sul proprio sito ufficiale l'UNESCO così ben definisce "the witness of our common memory, for several millennia. The oceans, seas, lakes and rivers hide from view and protect under the surface a priceless heritage, largely unknown and underevaluated" (Underwater Cultural Heritage 2001 Convention, UNESCO). Ma è corretto altresì riportare ciò che sempre l'UNESCO suggerisce nella Convenzione per la protezione del patrimonio culturale sommerso e segnatamente all'articolo 2, paragrafo 5: "The preservation in situ of underwater cultural heritage shall be considered as the first option before allowing or engaging in any activities directed at this heritage" (UNESCO 2002, 52). Vale a dire che ciò che



1 | Mappa elaborata dall'autore. Portogallo: Lisbona, Museo de Marinha (1). Spagna: Cartagena, ARQUA – Museo Nacional de Arqueología Subacuática (2); Alicante, MARQ – Museo Arqueológico de Alicante (3); Barcellona, Museu Marítim de Barcelona (4). Francia: Arles, Musée départemental Arles antique (5); Marsiglia, Musée d'Histoire de Marseille (6); Briare, Musée des Deux Marines et du Pont-Canal (7); Châteauneuf-sur-Loire, Musée de la Marine de Loire (8); Parigi, Musée national de la Marine (9); Brest, Musée national de la Marine (10). Irlanda: Dublino, National Maritime Museum of Ireland (11). Irlanda del Nord: Belfast, Titanic Belfast (12). Inghilterra: Portsmouth, The Mary Rose (13). Norvegia: Oslo, Vikingskipshuset (14); Fram Museum e Kon-Tiki Museet (15); Norsk Maritimt Museum (16). Svezia: Stoccolma, Vasa Museet (17); Vrak (18); Karlskrona, Marinmuseum (19). Danimarca: Roskilde, Vikingeskibsmuseet (20). Paesi Bassi: Amsterdam, Het Scheepvaartmuseum (21); Rotterdam, Maritiem Museum (22). Belgio: Anversa, MAS – Museum aan de Stroom (23). Germania: Duisburg, Museum der Deutschen Binnenschiffahrt-alt (24); Mainz, Museum für Antike Schifffahrt (25); Costanza, Lago di Costanza, Archäologische Landesmuseum Baden-Württemberg (26); Monaco di Baviera, Deutsches Museum (27); Manching, Kelten-Römer Museum (28); Bremerhaven, Deutsches Schifffahrtsmuseum (29); Schleswig, Landesmuseen Schleswig-Holstein (30); Schleswig, Wikinger Museum Haithabu (31). Polonia: Danzica, Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (32); Tczew, Muzeum Wisły (33). Estonia: Tallinn, Eesti Meremuuseum – Fat Margaret (34); Eesti Meremuuseum – Lennusadam (35). Slovenia: Pirano, Pomorski muzej Sergej Mašera (36). Croazia: Dubrovnik, Pomorski muzej (37). Grecia: Atene, Αρχαιολογικό Μουσείο Πειραιά (38); Ναυτικού Μουσείου Ελλάδος (39); Chania, Creta, Ναυτικού Μουσείου Κρήτης (40). Turchia: Bodrum, Bodrum Sualtı Arkeoloji Müzesi (41); Istanbul, İstanbul Deniz Müzesi (42). Bulgaria: Varna, Военноморски музей (43). Romania: Costanza, Muzeul Național al Marinei Române (44).

è finito sott'acqua nel tempo ha dato vita a un paesaggio archeologico subacqueo che dovrebbe rimanere tale. Come anticipato si tratta di un suggerimento, quindi un indirizzo e non un obbligo, rivolto a tutti gli stati che hanno ratificato la Convenzione, così come fatto dal Governo italiano nel 2009, tuttavia questa che era solo una indicazione è diventata quasi ovunque una prassi. E ciò vale soprattutto per il legno, poiché egoisticamente sappiamo che i costi e le problematiche connesse al restauro sono sempre assai gravose (Broda, Hill 2021, 1193). Quindi oggi si evita di recuperare ciò che giace nelle nostre acque, a meno che non vi sia un eccezionale valore scientifico o soprattutto una ineluttabile necessità di tutela. Solo una minima parte del patrimonio archeologico sommerso viene così inserito nei circuiti museali, mentre resta nondimeno l'obbligo morale di escogitare sistemi per rendere diversamente fruibile un bene che per definizione è di tutti. Al di là, dunque, dei diversi siti aperti ai subacquei sportivi, come il celebre caso di Baia (Pagano 2022, 379-383), le vere opportunità forse ci vengono offerte dalle nuove tecnologie che possono contribuire a rendere sempre più godibile questo patrimonio anche da parte di chi non può a vario titolo immergersi: bambini, anziani e persone con disabilità (Capulli 2021a, 279-284).

Fino a qui abbiamo parlato genericamente di patrimonio archeologico sommerso, ma è opportuno ora focalizzarci sul contesto da cui provengono i resti navali. Com'è senz'altro intuibile questi sono riconducibili a quella particolare tipologia di sito che chiamiamo relitto e che di norma è l'esito di un naufragio, una capsula del tempo che giace sul fondale del mare (Renfrew, Bahn 2004, 16), anche se non sono pochi quelli che per processi post-deposizionali ora si trovano in contesto umido (Capulli 2021b, 16). Abbiamo così relitti ritrovati sott'acqua – mare, laghi, lagune e fiumi – ma anche in terra come i celebri casi, solo per rimanere in Italia, di Ostia (Boetto *et al.* 2020, 139-145), Pisa (Camilli 2012, 13-18) e Olbia (D'Oriano 2002, 1249-1262). Solitamente un relitto è la conseguenza di eventi traumatici involontari (impatto su scogli, incendio a bordo, ecc.), ma vi possono essere altre ragioni come quelli che per qualche motivo sono stati volutamente affondati (Capulli 2003, 15-16), quelli in riutilizzo totale (D'Agostino, Medas 2003, 99-106) o parziale (Capulli, Pellegrini 2010, 263-266), quelli abbandonati (Bertacchi 1976, 39-45) o caso più che raro oblitterati da un evento eccezionale, quale l'eruzione del Vesuvio (Steffy 1985, 519-521), e infine quelli utilizzati ad altro scopo, si pensi ad esempio alle navi solari egiziane (Altenmüller 2002, 269-290).

Una volta che questo manufatto complesso viene rimosso dal suo contesto di giacitura inizia una sorta di terza vita. Infatti, una nave di interesse archeologico è fatta di legno, materiale che dopo la sua vita in navigazione è finito in ambiente sommerso, o umido sotto falda, perpetuando così nel tempo la propria esistenza grazie a un nuovo equilibrio che ha trovato nella condizione anaerobica (Grattan 1987, 55-67). Allorquando questo macro reperto ligneo viene ricondotto in ambiente aereo questo equilibrio sub-acquatico si spezza bruscamente e si rende necessario intervenire tempestivamente al fine di scongiurare un degrado irreversibile, donando al contempo alla nave una nuova sorta di terza vita in uno spazio museale. Va però sottolineato che, indipendentemente dalla tecnica impiegata per il restauro del legno bagnato, costituisce requisito fondamentale che l'esposizione avvenga in idonei locali in cui sia





2 | Esposizione tradizionale al Museo de Marinha di Lisbona (foto di Massimo Capulli).

possibile controllare e gestire le condizioni ambientali, *in primis* temperatura e umidità (Voro-byev *et al.* 2019, 35-52). Va anche parimenti considerato che il legno è un materiale vivo e resta tale anche dopo il restauro, rendendo necessario un sistema di monitoraggio, sia per la qualità del legno, sia per le modificazioni morfologiche (Stelzner *et al.* 2022), talvolta prevedendo un laboratorio di restauro del legno bagnato interno allo stesso museo.

Va sottolineata un'altra singolarità del 'reperto' nave, ovvero il fatto che si tratta di una macchina composta da più parti coerenti tra loro e assemblate secondo un ordine ben definito, al fine di dar vita a uno strumento che deve rispondere a esigenze ben precise: deve galleggiare in ogni circostanza e deve muoversi in modo efficiente e controllato sfruttando fonti d'energia adeguate. Inoltre, pur essendo per antonomasia un reperto mobile, presenta dimensioni che certo non sono compatibili con quelle della classica teca. Non solo le navi più grandi, come è più facilmente intuibile, ma anche il naviglio cosiddetto minore presenta già delle dimensioni tali da renderne complicate le operazioni di movimentazione e soprattutto di allestimento. Questo è tanto più vero quando si sceglie di rifunzionalizzare un edificio progettato per altro scopo e dove banalmente le porte sono troppo strette e costringono a operazioni molto complicate. Non è quindi un caso che per le navi più grandi non solo sia stato necessario realizzare



3 | Lo Scheepvaartmuseum di Amsterdam e sulla sinistra la replica della East Indiaman (foto di Massimo Capulli)

dei musei *ad hoc*, ma questi sono stati costruiti inglobando il bacino di carenaggio in cui il relitto era stato trasportato via acqua (Harrison 1983, 44-48). Vi sono casi in cui anche per navi di medie dimensioni, come quello dei relitti vichinghi di Oslo (Christensen 1980), si è scelto di portarli in una zona della città dove costruirgli sartorialmente tutt'attorno l'edificio espositivo. Tale operazione è stata poi il motore per altre decisioni successive per cui nella stessa area vi si trovano anche il Museo Marittimo Norvegese, nonché quelli dedicati a due imbarcazioni e alle loro rispettive spedizioni/esplorazioni, ossia il Kon-Tiki Museet e il Frammuseet (Kløver *et all.* 2019).

Fatta questa lunga premessa, passiamo agli spunti di riflessione prendendo a modello alcuni degli allestimenti navali visitati fuori dall'Italia e che a mio parere rappresentano delle *best practices* nelle diverse categorie. Vi sono difatti più tipologie museali che possono esporre un relitto/imbarcazione e a seconda della loro differente natura, quali ad esempio può esservi tra i musei archeologici e quelli della scienza o tra i musei industriali e quelli etnografici, ne discendono inevitabilmente filosofie espositive assai diverse tra loro (Capulli 2020, 128-131).



4 | L'iconico edificio che contiene il MAS di Anversa (foto di Massimo Capulli).

I musei che hanno più lunga tradizione, e che presentano forse una impostazione un po' antiquata e stereotipata, sono quelli cosiddetti navali. Si tratta solitamente di esposizioni nazionali, spesso gestite direttamente dalle rispettive marine militari e sovente ospitate in ex-arsenali, che hanno l'intento di illustrare la propria storia 'guerriera' sui mari attraverso cimeli di varia natura, dipinti e numerosi modellini navali, oltre ai quali vi si possono trovare imbarcazioni vere e proprie. Fanno parte di questa categoria molti musei, come ad esempio il Museo de Marinha di Lisbona [Fig. 2] o a Costanza il Museo Nazionale della Marina Rumena.

Di norma questa tipologia non ospita imbarcazioni di interesse archeologico in senso stretto, anche se non mancano manufatti antichi recuperati in mare come ceppi d'ancora o le classiche anfore, così come in quelli della scienza e della tecnica. Essendo la nave a tutti gli effetti una macchina, così come ricordato sopra, non di rado quest'ultimi espongono piccole imbarcazioni e/o importanti porzioni di navi e pur privilegiando le navi costruite in metallo, e soprattutto lo sviluppo storico dei sistemi di propulsione a motore, danno spazio anche imbarcazioni e navi tradizionali in legno come si può osservare nel Deutsches Museum von Meisterwerken der Naturwissenschaft und Technik di Monaco di Baviera. Discorso parzialmente sovrapponibile può essere fatto per quelli legati alla grande industria della costruzione





5 | Il relitto del XVI secolo del Maasilinn all'interno del ex hangar per idrovolanti di Tallinn (foto di Massimo Capulli).

navale di cui il Maritiem Museum di Rotterdam (Dicke et *all.* 2014) è un ottimo esempio. Realizzato all'interno di un edificio moderno e funzionale, propone un percorso di visita didascalico e in parte interattivo, offrendo inoltre sia un'ampia zona riservata esclusivamente ai bambini e laboratori dedicati alla costruzione navale, che una ricca biblioteca/archivio per gli studiosi. In aggiunta nel contiguo spazio acqueo esterno, sede del più antico porto della città, sono ormeggiate diverse navi storiche. In parte simile è l'Het Scheepvaart Museum di Amsterdam, dove alla sede ricavata in un antico edificio si contrappone un allestimento moderno, nel quale una serie di ologrammi accompagnano il visitatore nella storia della città portuale e della marineria olandese, mentre all'esterno si trova ormeggiata una replica – non proprio filologicamente ineccepibile – dell'East Indiaman Amsterdam [Fig. 3].

Val la pena sottolineare invece che anche questo museo può vantare una biblioteca specializzata con oltre 60.000 volumi tra cui alcuni rari, come le seicentine. Mentre fa caso a sé il MAS nella non lontana Anversa in Belgio. Acronimo di Museum aan de Stroom, ossia museo sul fiume, nasce una quindicina di anni fa dalla fusione di tre precedenti musei, quello etnografico, quello del folklore e naturalmente quello marittimo. L'obiettivo dichiarato è di illustrare gli aspetti principali che caratterizzano la città e allo stesso tempo la connessione globale con



6 | Il museo delle navi vichinghe di Schleswig che si articola in moduli con il soffitto a forma di carena di *drakar* (foto di Massimo Capulli).

culture differenti che proprio l'acqua del fiume che attraversa Anversa assicura. Per raggiungere tale traguardo si sono condensati tutti questi aspetti in unico edificio, ma non un edificio qualsiasi, bensì una iconica costruzione progettata perché la gente non solo possa visitare le collezioni, ma anche solo incontrarsi. Ricoperta da una arenaria rossa, che richiama il colore del letto del fiume, intervallata da vetrate curvilinee come fossero sempre mosse dal vento [Fig. 4], all'interno si articola in dieci piani dove il percorso espositivo si sviluppa con coerenza, lasciando allo stesso tempo la possibilità di selezionare quanto di maggiore interesse o di raggiungere direttamente la terrazza panoramica, perché come si può leggere all'ingresso del museo: "The MAS is more than a museum. It is a new city center. A new meeting place where there is always something to see and do".

Potremmo forse definire totali alcuni musei che considerano il rapporto uomo-mare a trecentosessanta gradi. Mi sentirei di includere in questa categoria lo smisurato Deutsches Schifffahrtsmuseum di Bremerhaven (Winter, Kastens 1980), che affronta tutte le tipologie di mezzi navali, esponendo tra l'altro anche la celebre cocca (Ellmers 2008, 59-72) e il recentissimo Lennusadam Seaplane Harbour di Tallinn (Karu 2014). Nella capitale Estone esisteva già





7 | Il sistema di supporto dei relitti di Mainz che rispetta le condizioni di ritrovamento e sullo sfondo uno dei modelli ricostruiti (foto di Massimo Capulli).

un museo marittimo, ricavato con garbo nella Fat Margaret (Dresen 2021), ossia la più grande delle torri delle mura cittadine, mentre il nuovo spazio espositivo, che lo implementa, si trova a circa un chilometro e mezzo ed è stato ricavato all'interno di un ex hangar per idrovolanti. La ricca esposizione si articola in questo enorme open space su tre livelli che rispecchiano tre elementi in cui navigare: il cielo, il mare e il mondo sommerso. Oltre che per la presenza di un sommergibile degli anni '30 e un relitto del XVI secolo [Fig. 5], questo museo si caratterizza per la ricca presenza di angoli di approfondimento tematico, che con un approccio di *playful learning*, si servono di simulatori e postazioni interattive per stimolare e coinvolgere il visitatore negli argomenti più diversi, spaziando dal soccorso in mare, alla cucina a bordo delle navi, alla fisica dei fluidi.

Voltando pagina, prendiamo in considerazione ora i musei archeologici in senso stretto, non tanto perché questi contengano navi più o meno antiche, ma in quanto la narrazione espositiva si dispiega dalla scoperta ai metodi di scavo e studio, dal recupero al restauro, e soprattutto al contesto storico. Attraverso i reperti che facevano parte del carico o delle dotazioni di bordo, nonché naturalmente lo stesso scafo, questi tendono a restituire una pagina di



8 | Il laboratorio di archeologia sperimentale del museo delle navi vichinghe di Roskilde (foto di Massimo Capulli).

storia, a volte legata al commercio, altre alla navigazione o alla guerra sui mari. Ciò che fa la differenza, dal punto di vista museale, è invece se la/le navi sono il fulcro o se invece contribuiscono alla collezione di un più articolato museo territoriale. Questo è ad esempio il caso del Musée de l'Arles antique, che da alcuni anni espone il relitto fluviale Arles-Rhône 3 (Marlier 2017), del Kelten-Römer Museum di Manching (Ballhausen 2006, 10-15) dove si possono vedere i due relitti romani di Oberstimm o il Landesmuseum Schleswig-Holstein dove si trova la nave vichinga di Nydam. Diverso è il caso, sempre nella città di Schleswig, del Wikinger Museum Haithabu (Elsner 1994). Si tratta di una interessante struttura museale, realizzata a padiglioni con il tetto a forma di *drakar* capovolto [Fig. 6], dove una ricca collezione racconta la storia del villaggio vichingo qui scavato e del suo relitto. Al di fuori del museo un sentiero conduce a un bel parco storico dove sono state ricostruite alcune case vichinghe sulla base dei dati di scavo e una serie di figuranti mostrano in abiti d'epoca le scene di vita quotidiana, secondo quelli che sono i dettami della *Living history*.

Vi sono poi i musei nati unicamente per esporre una o più navi. Questo è il caso delle imbarcazioni più piccole, come il Museum für Antike Schifffahrt di Mainz, realizzato all'interno di una caratteristica ex officina per la riparazione delle locomotive, per esporre una serie di relit-





9 | Museo ARQUA di Cartagena: diorama del relitto di Mazzaron II, attorniato da postazioni interattive (foto di Massimo Capulli).

ti romani rinvenuti nel Reno (Bockius *et al.* 2013). Ciò che rende personalmente interessante questo museo è la scelta espositiva degli scafi. Per rendere i legni più facilmente leggibili dal fruitore medio essi vengono solitamente posti all'interno di un sistema di supporto che ne prolunga le dimensioni rendendo idealmente visibili i volumi. Il problema sta nel fatto che un relitto non è una nave, ma un manufatto di natura organica che ha patito un trauma, che si è degradato e trasformato in acqua, e le cui forme originali sono solo ipotizzabili e quasi mai del tutto certe. La forzatura dei legni in una sagoma che ipotizza le linee d'acqua è un po', *mutatis mutandis*, come l'anastilosi in un sito archeologico. In questo scenario per il museo di Mainz è stato scelto di esporre gli scafi così come sono stati trovati, poggiandoli su supporti pieni di materiale plastico che riproducono il fondo naturale su cui sono stati ritrovati adagiati, affiancandovi dei modelli ricostruttivi in scala 1:1 [Fig. 7].

Interessante è anche il caso danese dell'ormai storico Vikingskibsmuseet di Roskilde, non tanto per l'edificio e l'esposizione che risentono decisamente del tempo passato, e infatti dopo quasi 60 anni di vita è previsto un rifacimento totale entro il 2030, quanto per lo straordinario laboratorio di archeologia sperimentale che lo affianca [Fig. 8] e dove sono



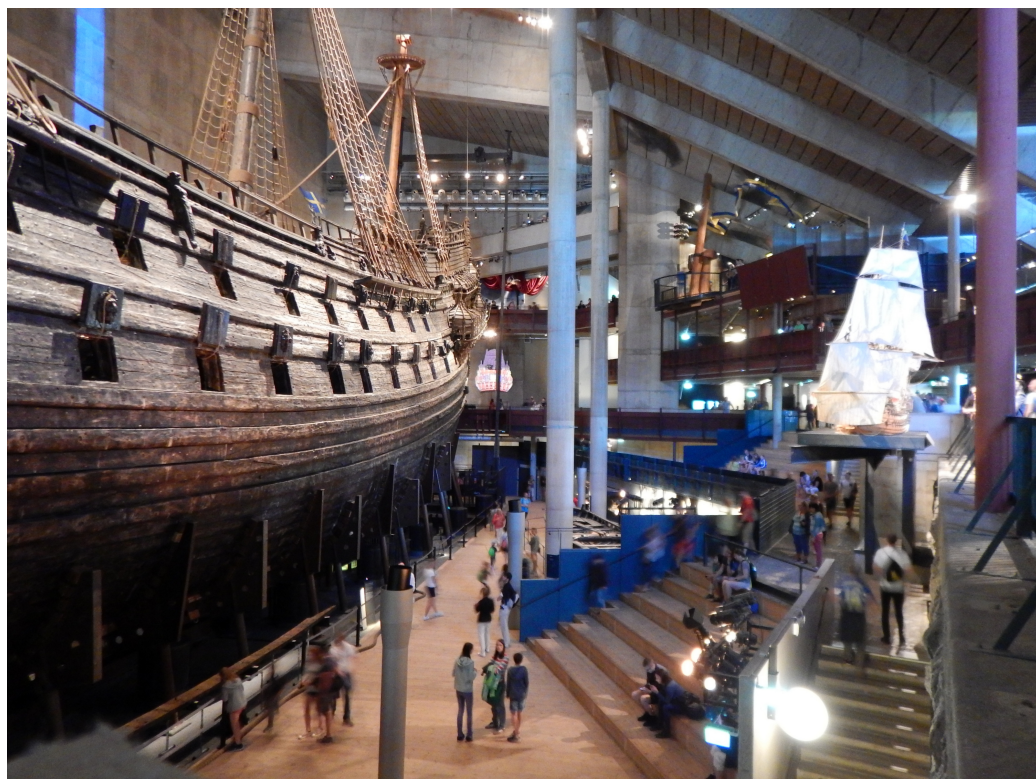


10 | Il relitto del Mary Rose e sulla destra i corridoi che seguono l'andamento dei ponti della nave (foto di Massimo Capulli).

state filologicamente ricostruite repliche naviganti (Karrasch 2009) dei cinque relitti esposti in museo. Resta al momento ancora prettamente didattico il Museo Nacional de Arqueología Subacuática ARQUA di Cartagena (Azuar Ruiz 2009, 73-90).

Nato sull'esempio del MARQ, Arqueología y Museo di Alicante (Azuar Ruiz *et al.* 2007), costituisce probabilmente il miglior museo per illustrare che cosa sia l'archeologia subacquea. Attraverso infatti dettagliati diorami e postazioni interattive il visitatore di qualsiasi età può approfondire come si opera e cosa si trova sott'acqua [Fig. 9]. Ma per completare questo museo bisognerà attendere quando il relitto fenicio Mazzaron II (Cabrera Tejedor 2018, 300-324), recuperato solo nel settembre del 2024, finirà il suo processo di restauro e potrà essere esposto al pubblico.

Facciamo ora un salto quantitativo e qualitativo con due vascelli non a caso celeberrimi. Il primo è la Mary Rose, una caracca d'epoca Tudor affondata nel 1545 nella Battaglia del Solent, che dopo circa dieci anni di scavi venne recuperata nel 1982 con una impresa titanica. Portata a Portsmouth entrò poi a far parte dell'*Historic Dockyards*, che può vantare la presen-



11 | Il percorso di visita a più piani attorno al relitto del Vasa (foto di Massimo Capulli).

za anche della H.M.S. Victory, sulla quale trovò la morte Horatio Nelson durante la battaglia di Trafalgar (Ballantyne, Eastland 2013). Esposta parzialmente già durante il lunghissimo restauro, oggi si trova all'interno di un avveniristico museo, dove sfruttando il fatto che la Mary Rose si è preservata a metà nel senso longitudinale, si sono realizzati dei camminamenti che seguono esattamente i diversi ponti [Fig. 10] in modo tale che da un lato si veda il relitto in sezione e dalla parte opposta quello che avremmo visto nei corrispettivi ponti della nave (Burton 2013).

Il secondo caso è quello del Vasa (Adrup 1990), il vascello svedese affondato nel 1628 e che dopo lo straordinario recupero nel 1961 è stato definitivamente esposto nel 1990 in uno straordinario museo. Diversamente da quello del Mary Rose, qui lo shock è immediato: infatti, appena si entra ci si trova subito faccia a faccia con una nave pressoché integra [Fig. 11]. Salendo poi i diversi piani dell'edificio che lo abbraccia è possibile da una parte sporgersi per continuare a osservarlo da altezze sempre crescenti e dall'altra visitare singoli spazi tematici, che vanno dalla storia della sua costruzione, ai problemi emersi sia durante che dopo il restauro. Le imbarcazioni più piccole vengono sottoposte a trattamenti per immersione in un





12 | VRAK Museum: teche sospese in cui si proiettano ologrammi di alcuni reperti rilevati sul relitto che è stampato sul pavimento della sala (foto di Massimo Capulli).

impregnante non volatile, ma nel caso del Vasa, così come per il Mary Rose, si è potuto procedere solo per irrorazione e chiaramente ciò presenta delle evidenti criticità.

L'unicità del Vasa lo ha reso il museo più visitato dell'intera Svezia, suggerendo ai decisori politici di ampliare l'offerta turistica con la realizzazione nelle immediate vicinanze di due altri musei, uno dedicato ai vichinghi e l'altro ai relitti. Quest'ultimo, chiamato VRAK, è stato inaugurato nel 2021 e si presenta estremamente moderno, non solo nell'uso delle più moderne tecnologie, ma anche come e perché queste vengono impiegate. Il VRAK ha una squadra di archeologi subacquei che compie regolarmente attività di ricerca, parte della quale finisce direttamente in museo. La filosofia adottata è difatti di raccogliere dati, lasciando sul fondo quanto più possibile, e di rielaborarli al fine di poterne ottenere anche modellazioni tridimensionali. Queste possono essere facilmente proiettate, anche in modalità interattiva, o nel caso dei manufatti possono essere stampate ed esposte [Fig. 12]. Il visitatore ha così a disposizione immagini del relitto nel suo contesto di giacitura affiancate da un monitor che ne proietta il modello digitale interrogabile e la copia 'toccabile' di alcuni degli oggetti che può osservare nel video.



13 | Materializzazione 'grafica' dell'area in cui si trovava il bacino di costruzione del Titanic (foto di Massimo Capulli).

Stabilire se questa possa essere la nuova frontiera per gli allestimenti 'navali' è difficile a dirsi, anche se come è stato già notato tempo addietro (Melotti 2008) non sempre l'autenticità e/o concretezza del reperto esposto è una condizione imprescindibile per il turista medio. Chiediamo così con un caso estremo, un museo costruito per un solo relitto e che si trova ancora in fondo al mare, stiamo parlando del relitto per eccellenza: il Titanic. Nella città di Belfast, anche nell'ottica di riqualificare la zona portuale, è stato realizzato un museo in prossimità del luogo dove venne costruito lo sciagurato transatlantico (Neill et al. 2013). Ovviamente, al di là della suggestione offerta dalla vista sul vecchio bacino di costruzione oggi obliterato e materializzato solo attraverso una linea nel selciato, lo sviluppo espositivo racconta la storia della nave necessariamente solo grazie al continuo ricorso a moderni sistemi multimediali, come ad esempio un pavimento trasparente che consente di camminare sopra il relitto proiettato come una sorta di ologramma [Fig. 13].

Personalmente credo che queste strade che le nuove tecnologie ci offrono possano essere di grande utilità per promuovere la conoscenza del patrimonio culturale sommerso, rispettan-

do peraltro anche la più recente definizione di museo che è stata sancita nel 2022 a Praga dall'International Council of Museums:

Il museo è un'istituzione permanente senza scopo di lucro e al servizio della società, che compie ricerche, colleziona, conserva, interpreta ed espone il patrimonio culturale, materiale e immateriale [...] offrendo esperienze diversificate per l'educazione, il piacere, la riflessione e la condivisione di conoscenze (Zerlenga et al. 2023, 114).

Dall'altro canto riterrei però un errore rinunciare del tutto allo scavo archeologico, ivi compreso il recupero di manufatti e se necessario per preservarli anche degli scafi, poiché significherebbe rinunciare a leggere importanti pagine della nostra storia.

---

### Riferimenti bibliografici

Adrup 1990

K.A. Adrup, *The Vasa Museum: An Old Ship in a New House*, Stockholm 1990.

Altenmüller 2002

H. Altenmüller, *Funerary Boats and Boat Pits of the Old Kingdom*, "Quarterly Journal of Asian and African Studies" 70/3 (2002), 269-290.

Azuar Ruiz et al. 2007

R. Azuar Ruiz, M.H. Olcina Doménech, J.A. Soler Díaz, *Guía-catálogo del Museo Arqueológico de Alicante*, Alicante 2007.

Azuar Ruiz 2009

R. Azuar Ruiz, *Museografía del Patrimonio cultural subacuático: el Museo Nacional de Arqueología Subacuática ARQUA*, "Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España" 14 (2009), 73-90.

Ballantyne, Eastland 2013

I. Ballantyne, J. Eastland, *Victory: from fighting the Armada to Trafalgar and beyond*, Barnsley 2013.

Ballhausen 2006

N. Ballhausen, *Kelten, Römer, Manching. Archäologisches Museum in Manching*, "Bauwelt" 30 (2006), 10-15.

Bertacchi 1976

L. Bertacchi, *L'imbarcazione romana di Monfalcone*, "Antichità Altoadriatiche" 10 (1976), 39-45.

Bockius et al. 2013

R. Bockius, J. Kiefer, T. Schmidts, *Seafaring in ancient times: guide to the exhibition in the Museum für Antike Schifffahrt, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz*, Magonza 2013.

Boetto et al. 2020

G. Boetto, A. Ghelli, P. Germoni, *The Isola Sacra shipwreck*, in S. Keay, M. Millet, K. Strutt, P. Germoni (eds.), *The Isola Sacra Survey: Ostia, Portus and the port system of Imperial Rome*, Cambridge 2020, 139-145.

Broda, Hill 2021

M. Broda, A.S.C. Hill, *Conservation of Waterlogged Wood—Past, Present and Future Perspectives*, "Forests" 12/9 (2021), 1193.

Burton 2013

A. Burton, *The Mary Rose Museum: The Story Continues ...*, Londra 2013.

Cabrera Tejedor 2018

C. Cabrera Tejedor, *The Mazarrón 1 Shipwreck: an iron-age boat with unique features from the Iberian Peninsula*, "International Journal of Nautical Archaeology" 47/2 (2018), 300-324.

Camilli 2012

A. Camilli, *Ambiente rinvenimenti e sequenza. Un breve riassunto aggiornato sullo scavo delle navi*, in E. Remotti (a cura di), *Il Bagaglio di un Marinaio*, Roma 2012, 13-18.

Capulli 2003

M. Capulli, *Le navi della Serenissima. La "galea" di Lazise*, Venezia 2003.

Capulli, Pellegrini 2010

M. Capulli, A. Pellegrini, *Tavole cucite dall'Isola di San Francesco del Deserto (Venezia)*, in S. Medas, M. D'Agostino, G. Caniato (a cura di), *NAVIS – Rassegna di studi di archeologia, etnologia e storia navale* 4. Atti del I Convegno Nazionale (Cesenatico 4-5 aprile 2008), Bari 2010, 263-266.

Capulli 2020

M. Capulli, *Navi e musei. Riflessioni e best practices per la valorizzazione del patrimonio archeologico navale*, in S. Tusa, P. Giulierini, S. Agizza, L. Fozzati, V. Li Vigni (a cura di), *Thalassa. Meraviglie sommerse dal Mediterraneo. Saggi*, Milano 2020, 128-131.

Capulli 2021a

M. Capulli, *Il Relitto di Caorle 1 e il Museo Nazionale di Archeologia del Mare di Caorle: un "link" possibile*, in L. Fozzati, L. Sperti, M. Tirelli (a cura di), *Larici amicae in silva humanitatis. Scritti di archeologia per Annamaria Larese*, Bologna 2021, 279-284.

Capulli 2021b

M. Capulli, *Archeologia in contesto subacqueo: ambienti di ricerca e metodi*, Udine 2021.

Childe 1962

V.G. Childe, *Società e conoscenza*, Milano 1962.

Christensen 1987

A.E. Christensen, *Guide to the Viking Ship Museum*, Oslo 1987.

D'Agostino, Medas 2003

M. D'Agostino, S. Medas, *I relitti dell'isola di San Marco in Boccalama, Venezia. Rapporto preliminare*, in A. Benini, M. Giacobelli (a cura di), *Atti del II Convegno Nazionale di Archeologia Subacquea* (Castiglione, 7-9 settembre 2001), Bari 2003, 99-106.

Dicke et al. 2014

M. Dicke, P. Boudewijn, A. Van der Zouwen, E. Hesmerg, P. Hesmerg, *Topstukken Maritiem Museum Rotterdam: Van VOC tot Nedlloyd*, Zutphen 2014.

Dresen 2021

U. Dresen, *Fat Margaret – from cannon tower to maritime museum*, Tallinn 2021.

D'Oriano 2002

R. D'Oriano, *Relitti di storia: lo scavo del porto di Olbia*, in M. Khanoussi, P. Ruggeri, C. Vismara (a cura

di), *L'Africa romana*. Atti del XIV Convegno di studi (Sassari, 7-10 dicembre 2000), vol. II, Roma 2002, 1249-1262.

Ellmers 2008

D. Ellmers, *The Hanseatic Cog of Bremen AD 1380*, "Drassana" 13 (2008), 59-72.

Elsner 1994

H. Elsner, *Wikinger Museum Haithabu: Schaufenster einer frühen Stadt*, Kiel 1994.

Grattan 1987

D.W. Grattan, *Waterlogged wood*, in C. Pearson (ed.), *Conservation of Marine Archaeological Objects*, Londra 1987, 55-67.

Harrison 1983

R. Harrison, *The Mary Rose Tudor Ship Museum*, "Museum International" 35/1 (1983), 44-48.

Karrasch 2009

W. Karrasch, *Hingsten fra Glendalough: Roskilde-Dublin 2007*, Roskilde 2009.

Karu 2014

M. Karu, *Vesilennukite angaar. Lennukuurist muuseumiks – Tallinn's Seaplane Hangar. From Plane Shed to Museum*, Tallinn 2014.

Kløver et al. 2019

G.O. Kløver, S. Barr, B. Riffenburgh, M. Thomassen, *The Fram Museum. The official guide to the polar exploration museum*, Oslo 2019.

Marlier 2017

S. Marlier, *Arles-Rhône 3, du fleuve au musée*, Parigi 2017.

Melotti 2008

M. Melotti, *Turismo archeologico. Dalle piramidi alle veneri di plastica*, Milano 2008.

Neill et al. 2013

W. Neill, M. Murray, B. Grist, *Relaunching Titanic: Memory and marketing in the New Belfast*, Londra 2013.

Pagano 2022

F. Pagano, *Il Parco sommerso di Baia. Archeologia di un paesaggio subacqueo e geografia di un paesaggio culturale*, in A. Asta, M. Capulli (a cura di), *Per aquam ad astra. Studi di archeologia delle acque in onore di Luigi Fozzati*, Mantova 2022, 379-383.

Renfrew, Bahn 2004

C. Renfrew, P.G. Bahn, *Archaeology: Theories, Methods, and Practice*, Londra 2004.

Steffy 1985

J.R. Steffy, *The Herculaneum boat: Preliminary notes on hull details*, "American Journal of Archaeology" 89/3 (1985), 519-521.

Stelzner et al. 2022

J. Stelzner, I. Stelzner, J. Martinez-Garcia, D. Gwerder, M. Wittköpper, W. Muskalla, A. Cramer, G. Heinz, M. Egg, P. Schuetz, *Stabilisation of waterlogged archaeological wood: the application of structured-light 3D scanning and micro computed tomography for analysing dimensional changes*, "Heritage Science" 10/60 (2022).

UNESCO 2001

UNESCO, *Underwater Cultural Heritage*, Convention 2001.

UNESCO 2002

UNESCO, *Records of the General Conference (31st session, Paris, 15 October to 3 November 2001)*, v. 1. *Resolutions*, Paris 2002.

Vorobyev et al. 2019

A. Vorobyev, N.P. Van Dijk, E. Kristofer Gamstedt, *Orthotropic Creep in Polyethylene Glycol Impregnated Archaeological Oak from the Vasa Ship: Results of Creep Experiments in a Museum-like Climate*, "Mech. Time-Depend Mater" 23 (2019), 35-52.

Winter, Kastens 1980

P. Winter, A. Kastens, *Deutsches Schiffahrtsmuseum, Bremerhaven*, Braunschweig 1980.

Zerlenga et al. 2023

O. Zerlenga, A. Cirafici, V. Cirillo, A. Palmieri, *Phygital Interaction: nuovi paradigmi per una condivisione della conoscenza accessibile e inclusiva*, in A. Carlini, L. Farroni, M.F. Mancini (a cura di), *Orizzonti di Accessibilità. Azioni e processi per percorsi inclusivi. Accessibilità e patrimonio culturale*, Roma 2023, 112-125.

---

## English abstract

The categories of museums that host shipwrecks are different: traditional naval museums, science and technology museums, as well as archaeological, ethnographic, maritime, and thematic institutions. This paper presents a series of personal reflections on these exhibition approaches, viewed primarily through the perspective of an underwater archaeologist rather than that of a museologist. It highlights the importance of considering the original context of a shipwreck – often submerged – and, where possible, of respecting its transformed nature, in accordance with the principles of the UNESCO Convention that promotes in situ preservation. A wreck, the result of a traumatic or intentional event, undergoes a profound transformation in the transition from an underwater environment to a museum setting. This process necessitates complex and costly conservation interventions, particularly for wooden remains, and exhibition design must account not only for the object's scale but also for the potential fragility of this unique category of macro-artifact. The discussion is framed around selected examples of best practices: some distinguished by their interactive and educational value, others by their adherence to scientific rigor. It concludes with an examination of recent museological approaches employing advanced technologies to digitally recreate and disseminate data without the need for physical removal of the wrecks – an innovative model that, in several respects, may represent the future of archaeological display in museums.

---

*keywords* | Shipwreck; underwater site; museography; naval fittings.

---





la rivista di **engramma**

ottobre **2025**

**228 • Nemi, ricerche in corso**

#### **Editoriale**

Ilaria Grippa, Christian Toson

#### **Museo, costruzione e allestimenti**

##### **Le navi di Nemi e la nave di Teseo**

Elisabetta Pallottino

##### **Verso il nuovo allestimento del Museo delle Navi romane di Nemi**

Daniela De Angelis, Andrea Mandara

##### **Il cemento armato e il Museo delle Navi di Nemi**

Tullia Iori

##### **Architettura e allestimenti del Museo delle Navi romane di Nemi**

Agostina Incutti, Paola Porretta

##### **Interiorizzare la rovina**

Ilaria Grippa, Christian Toson

##### **Allestimenti navali a confronto**

Massimo Capulli

#### **Ricerche sul territorio**

##### **Le acque nel contesto nemorense**

Maddalena Bassani

##### **Il lago di Nemi e le sue rive**

Fantina Madricardo, Antonio Petrizzo,  
Christian Toson, Giorgio Simone, Fabrizio Ortolani,  
Alessandro Bosman, Daniela De Angelis,  
Maddalena Bassani

##### **Percorsi della memoria**

Breatrice Colombaro, Maddalena Bresolin,  
Eva Dal Bello

#### **Fonti e documentazione**

##### **I film di Guido Ucelli**

Ilaria Grippa, Paola Redemagni

##### **Nuovi documenti sul riallestimento del Museo delle Navi Romane di Nemi (1953) e sul recupero delle navi (1928)**

Daniela De Angelis